

ESTIMACIONES DE PRODUCCIÓN DE LECHE Desarrollo de una propuesta metodológica

Objetivos Generales Desarrollar un método integrado de estimaciones de la tendencia futura de producción láctea a nivel local, regional y nacional en el corto y mediano plazo. Generar un método simple que permita describir las características productivas y resultado económico de los tambos y su dispersión.

Descripción del método a) Análisis de estadísticas de producción b) Utilización de información satelital c) Información de los tambos d) Detección de tendencias futuras

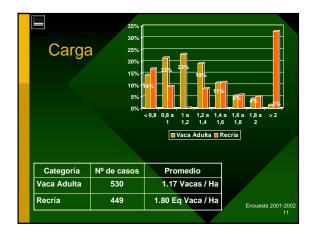
c) Información de los tambos • Encuestas de información física de los tambos. • Estimación de resultado económico de las empresas a partir de los datos de las encuestas.

Encuesta 2001 - 2002 • Ejercicio 1 de julio 2001 a 30 de junio 2002 • Tamaño de la muestra: 530 casos • Ambito geográfico: Principales cuencas argentinas - Central Santa Fe Córdoba (292) - Villa María (111) - Entre Ríos (32) - Oeste Bonaerense (57) - Abasto Bs. As. (38)





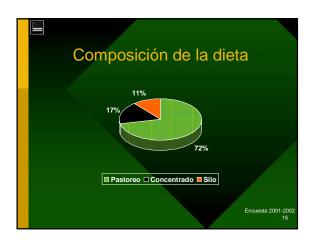




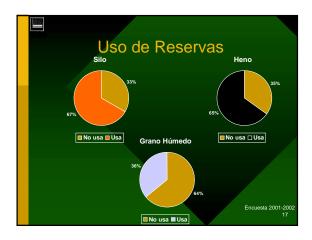
Productiv	vidad V Tota		ulta y
	Litros / Ha (530 casos)	Grasa / Ha (494 casos)	Proteína / Ha (410 casos)
Superficie Vaca Adulta (VO y VS)	4.924	174,0	159,4
Superficie Tambo(VT + Recría)	3,709	131,0	120,0
			Encuesta 2001-200

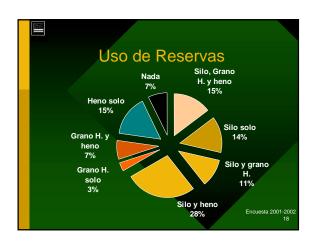


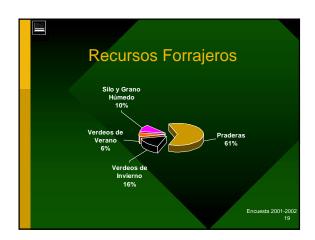




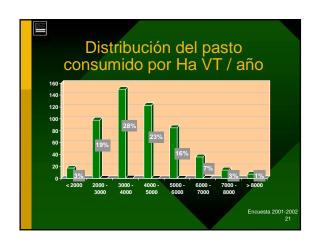




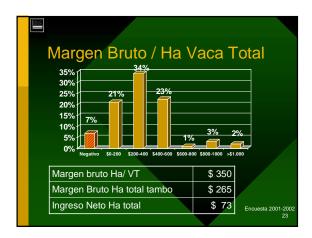




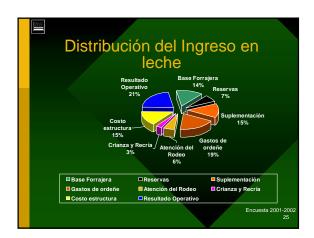
ne de la companya de		
Past	oreo	
Consumo de pasto por vaca / día	12, 7 Kg. MS / día	
Pasto consumido por Ha V T / año	4.161 Kg. MS / año	
	Encuesta 200	11-2002 20



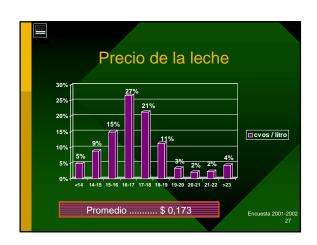




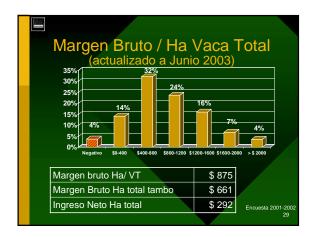
económic	cos
530 casos	\$ 97
280 casos	\$ 145
205 casos	\$ 354
aricultura)	\$ 48.11
griculturaj	\$ 13.81
ra)	\$ 34.30
	\$ 62.24
	530 casos 280 casos 205 casos gricultura)

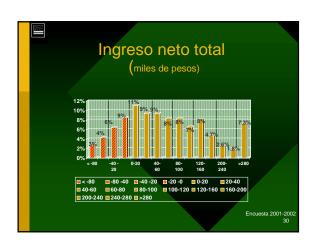






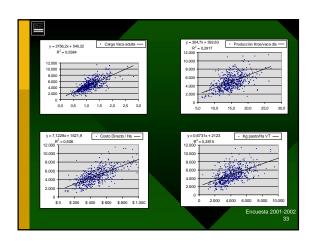


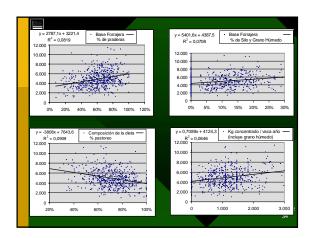


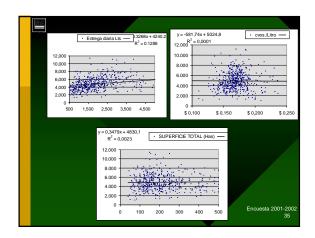








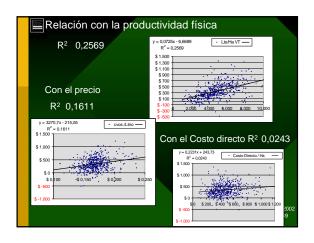


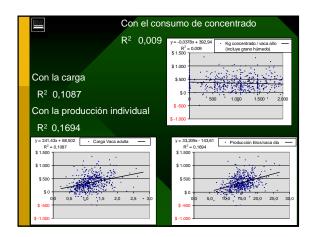


IRTA	Re	egre	sión	múl	tiple	
			Model Sum	mary		
	Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	
	1 2	,731 ^a .946 ^b	,534 895	,533 .894	1276,08577 607,7014755	
	3	.948°	.898	.897	598.6694990	
	4	,964 ^d	,930	,929	497,0098539	
	5	,965°	,931	,931	491,8414165	
	6	,965 ^f	,932	,931	489,7000902	
	a. Pr	edictors: (Cor	nstant), Carga	Vaca adulta		
		edictors: (Cor os/vaca día	nstant), Carga	Vaca adulta,	Producción	
			nstant), Carga (g/pasto VO d	Vaca adulta, lía	Producción	
				Vaca adulta, dia, Kg pasto/ł		
	litr	os/vaca día, l		i Vaca adulta, día, Kg pasto/ł pastoreo		
	litro	s/vaca día, K	g/pasto VO d	Vaca adulta, I ía, Kg pasto/H	a VT,	
		mposición de de praderas	la dieta % p	astoreo, Base	Forrajera	Encuesta 2001-2002 36

			inlents ^a				
		Coen	icients				
				Standardi			
			farrized	zed Coefficien			
			icients	ts			
Model		B	Std. Error	Reta		Sia.	
1	(Constant)	597.578	202.290		2.954	.003	
	Carga Vaca adulta	3696.303	163.273	.731	22.639	.000	
2	(Constant)	-4902.082	170,629	11.01	-28.730	.000	
	Carga Vaca adulta	3974.195	78.079	.786	50.899	.000	
	Producción litros/vaca dia	348.899	8.934	.603	39.051	.000	
3	(Constant)	-4192,727	250.634	,,,,,,	-16.729	000	
	Carga Vaca adulta	3945.201	77.293	.780	51.042	.000	
	Producción litros/vaca dia	340,452	9.076	.588	37.512	000	
	Kolpasto VO dia	-43.341	11,359	060	-3.816	.000	
4	(Constant)	-1697.727	272.330	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	-6.234	.000	
	Carga Vaca adulta	1832.576	162.018	.362	11.311	.000	
	Producción litros/vaca dia	334,314	7.547	.578	44.297	.000	
	Kg/pasto VO dia	-251.879	17,452	. 347	-14.433	000	
•	Kg pasitorna VT	.648	046	.519	14,201	.000	
5	(Constant)	2969 342	477 916	,515	6.213	000	
,	Carga Vaca adulta	1833 928	160 333	363	11.438	000	
	Producción litros/vaca dia	415,419	26,258	.718	15.821	000	
	Kolpasto VO dia	-1296.193	324,593	-1.787	3 993	.000	
	Kg pasto/Ha VT	.644	.045	.1,767	14.273	.000	
	Composición de la dieta	,044	,045	,516	14,273	,000	
	% pastoreo	186,162	57,781	1,481	3,222	,001	
6	(Constant)	-3198.920	487 045		-6 568	000	
l i	Carga Vaca adulta	1867.094	160 339	369	11 645	000	
	Producción litros/vaca dia	417 744	26 165	.722	15,966	000	
	Ko/pasto VO dia	-1342,266	323.852	-1.851	-4.145	.000	
	Kg pasto/Ha VT	.623	.046	.499	13.561	.000	
	Composición de la dieta						
	% pastoreo	195,305	57,678	1,554	3,386	,001	
	Base Forraiera % de						
	praderas	2,910	1,317	,029	2,210	,028	
а. р	Rependent Variable: Lts/Ha VT						Encuesta 2001
					_	_	



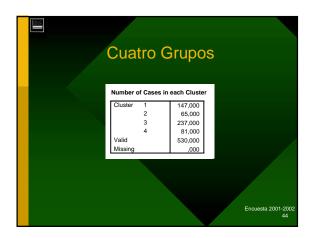




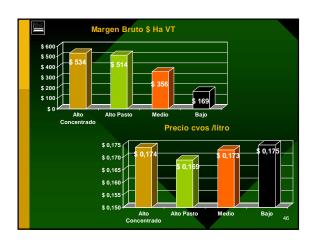


Conclusiones Se identifican las variables productivas que explican la productividad en gran medida. La carga es la variable que más contribuye a la explicación de la productividad. En segundo lugar la Producción individual. Excluyendo a ambas la utilización de pasto por hectárea se convierte en la mejor predictora. EL Margen Bruto está moderadamente correlacionado con la productividad. El modelo explicativo del resultado económico con variables productivas muestra una correlación media (R² 0,556).

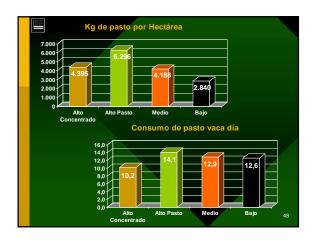


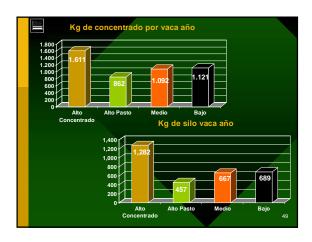


F	inal Cluste	r Centers			
		Clu	ster		
	1	2	3	4	
VACA ADULTA (Has)	182	164	152	119	
RECRIA (Has)	61	47	56	48	
VACAS ADULTA	145	242	169	189	
Base Forrajera % de praderas	52%	71%	62%	68%	
Base Forrajera % Verdeos de Invierno	16%	17%	16%	14%	
Base Forrajera % Verdeos de Verano	7%	6%	6%	6%	
Base Forrajera % de Silo y Grano Húmedo	8%	16%	10%	9%	
Kg/pasto VO día	12,6	10,2	12,9	14,1	
Kg pasto/Ha VT	2,840	4,395	4,188	6,296	
Carga Vaca adulta	,8	1,5	1,1	1,6	
Vacas en ordeñe	111	197	132	149	
Producción litros/vaca día	13,3	18,1	15,0	14,8	
Lts/Ha VT	3,005	7,845	4,760	6,543	
Lts/Ha totales	2,283	6,188	3,559	4,744	<u>/</u>
Kg concentrado / vaca	$\overline{}$				
año (incluye grano húmedo)	1,121	1,611	1,092	862	
Kgs.Silo / Vaca / año	689	1,282	667	457	
Kgs.Heno / Vaca / año	561	291	523	355	
MB / Ha VT	\$169	\$534	\$356	\$514	
MB / Ha tambo	\$131	\$434	\$264	\$375	
cvos/Litro	\$.175	\$.174	\$.173	\$.169	Encuesta 2001-200

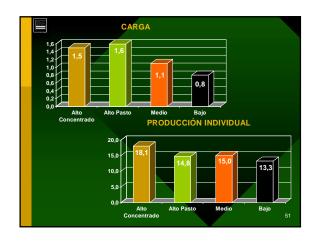


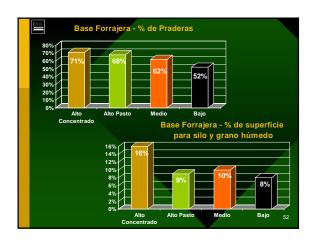


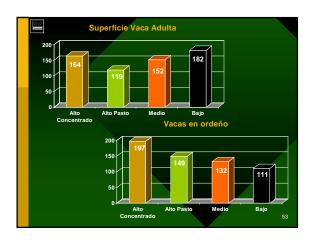




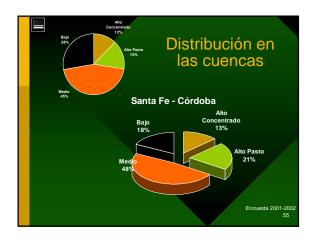


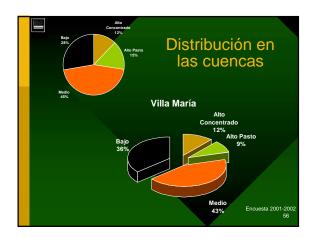


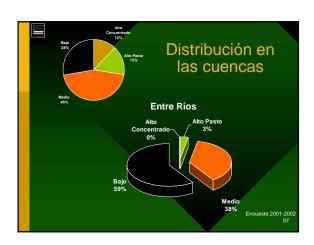


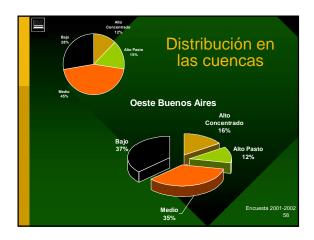


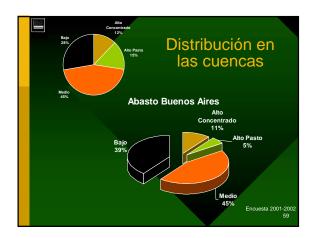


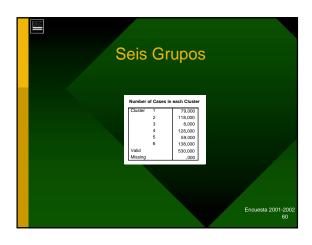




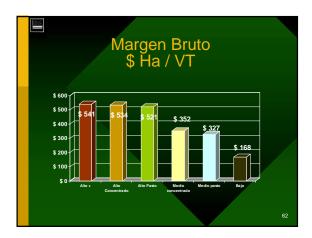




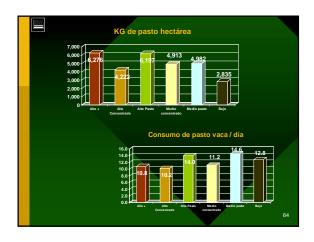


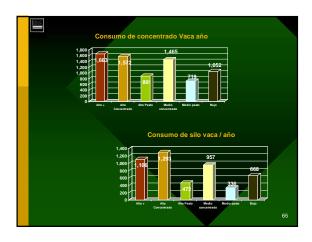


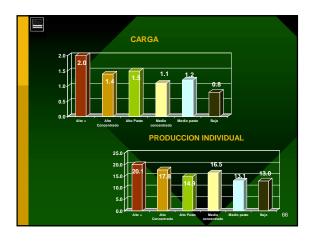
Final Cluster Centers Cluster C
VACA ADULT N Plas)
VACA-AGULTA Nets) 128 122 103 176 177 178 177 178 177 178 177 178 177 178 177 178 177 178 177 178 177 178 17
RECEIVA (Nex) 48 52 69 58 45 26 198 AVACAS ADULTA 15 137 209 137 265 198 AVACAS ADULTA 15 137 209 137 265 198 AVACAS ADULTA 15 157 21% 15% 15% 15% 15% 15% 15% 15% 15% 15% 1
VACAS-AULITA 196 137 209 137 245 198 1886 Fornigrea % de prindense 69% 61% 77% 52% 70% 61% 198
Base Fornigera % de prodeins 19% 71% 52% 77% 61% 19% 19% 19% 19% 19% 19% 19% 19% 19% 1
Verdeco de Invierno 19% 17% 21% 16% 16% 16% 18%
Verdeck of Verance 6% 6% 7% 5% 7% 5% 7% 5% 7% 5% 7% 5% 7% 5% 7% 5% 7% 5% 7% 5% 7% 5% 7% 5% 7% 5% 7% 5% 7% 5% 7% 5% 7% 5% 7% 7
Siley Orane Mirmedo 10% 7% 15% 1
Kg passorbe VT Carga Vaxa adub 1,5 Carga Vaxa
Cargo Was adults 1.5 1.2 2.0 4 1.4 1.1 1.1 1.2 1.2 2.0 1.4 1.1 1.2 1.2 1.2 1.2 1.2 1.2 1.2 1.2 1.2
Vacas or ordelic 154
Production fires/sear dis L4.8 13.1 20.1 23.1 20.7 17.8 16.0 15.0 15.0 15.0 15.0 15.0 15.0 15.0 15
Leaf-la YT Leaf-la treaties Kg concentrated visica Kg stonestrated visica Kg stonestrate Kg stones
Lts-Ha totales Ago 3,125 7,106 2,160 6,027 3,313 Kg concentrado / vaca año (incluye grano húmedo) 9,106 1,062 1,06
Kg concentrado / vaca año (incluye grano húmedo) Kgs. Silo / Vaca / año 472 336 1,106 668 1,293 967
año (incluye grano húmedo) 891 719 1,663 1,052 1,572 1,465 Kgs.Sio / Vaca / año 472 336 1,106 668 1,293 967
Kgs.Heno / Vaca / año 394 547 594 523 240 526
MB / Ha VT \$521 \$327 \$541 \$168 \$534 \$352
MB / Ha tambo \$385 \$227 \$348 \$130 \$443 \$274
cvos/Litro \$.169 \$.165 \$.164 \$.176 \$.175 \$.178











Conclusiones

• Utilizando agrupamientos no jerárquicos se pueden identificar distintas estrategias productivas.

• Con cuatro grupos se identifican dos estrategias distintas de alta producción.

• Se separan dos agrupamientos de producción media y baja.

• Mayor número de agrupamientos permite analizar algunas particularidades productivas más específicas.

Encuesta 2001-2002 67