



1821 Universidad de Buenos Aires

Acta Firma Conjunta

Número:

Referencia: Dictamen Comisión Evaluadora Expediente Electrónico EX-2021-03293709- -UBA-DMESA#SSA_FAGRO

Vistas las presentes actuaciones, por las que tramita la Contratación Directa por Compulsa Abreviada por el Monto Nro. 023, para la “Adquisición de diversos equipos de laboratorio para el Convenio FAUBA- Monsanto SRL”, según especificaciones técnicas y cláusulas particulares del pliego, y con las funciones que le competen, la Comisión Evaluadora informa que:

1- Surge del Expediente (v. orden 34 y 37) que se ha cursado invitación a diez (10) empresas: BAIRES ANALÍTICA S.R.L., D´AMICO SISTEMAS S.A., INBOX TECHNOLOGY S.A.S, ANALÉN S.R.L., LASARTE HERMANOS S.R.L, INSTRUMENTACIÓN CIENTÍFICA S. A., ONE LAB SOLUTIONS S.A., INSTRUMENTAL PASTEUR S.R.L., MICROLAT S.R.L., ZELIAN S.A. y que se enviaron pliegos a otras empresas que así lo solicitaron.

2- Conforme surge del Acta de Apertura N° 027/2021, obrante en el orden 44, se recibieron cinco (5) ofertas, presentadas por **INSTRUMENTAL PASTEUR S.R.L** por la suma de **U\$1.550,59 (Mil Quinientos Cincuenta Dólares con Cincuenta y Nueve Centavos)**, **ONE LAB SOLUTIONS S.A.** por la suma de **\$819.051,55 (Ochocientos Diecinueve Mil Cincuenta y Un Pesos con Cincuenta y Cinco Centavos)**, **D´AMICO SISTEMAS S.A.** por la suma de **U\$8.119.- (Ocho Mil Ciento Diecinueve Dólares)**, **BAIRES ANALÍTICA S.R.L.** por la suma de **U\$8.025,62 (Ocho Mil Veinticinco Dólares con Sesenta y Dos Centavos)**, e **INBOX TECHNOLOGY S.A.S** por la suma

de **U\$9.797,11 (Nueve Mil Setecientos Noventa y Siete Dólares con Once Centavos).**-

3- Al momento de evaluar las ofertas presentadas, esta Comisión entiende que: **A)** la empresa **INSTRUMENTAL PASTEUR S.R.L.** ha cumplido en su totalidad con los requisitos formales exigidos por el Pliego de Bases y Condiciones Particulares y la normativa aplicable. Se advierte que la empresa no ha presentado la garantía de mantenimiento de oferta prevista por el artículo 15 del Pliego de Bases y Condiciones Particulares (v. orden 35, fs. 5), pero la misma no le es exigida toda vez que su monto no supera el valor de cinco módulos (v. orden 35, art. 15 punto 1 del Pliego mencionado). En efecto, el monto de la garantía de mantenimiento de oferta (igual al 5% del valor de la oferta) que debía abonarse era de \$7.908,009, cifra menor a los \$24.860 que suponen los cinco módulos previstos por el pliego para que dicho requisito no sea exigible (Monto de la oferta de U\$1550,59 equivalente a \$158.160,18 valor del dólar según Banco Nación a la fecha de la presentación de la oferta -12 de agosto de 2021- que era de \$102); **B)** la empresa **ONE LAB SOLUTIONS S.A.** ha cumplido de manera parcial con los requisitos exigidos por el pliego y la normativa aplicable, dado que: **a)** la oferta no se encuentra suscripta por el oferente o por su representante legal (v. orden 35, art. 5 inc. 1 y art. 28 inc. 2 del Pliego), **b)** no ha presentado la garantía de mantenimiento de oferta exigida (v. orden 36, art. 15 inc. 1 y art. 28 inc. 4 del Pliego), **c)** la oferta ha sido cotizada en Pesos cuando la moneda de cotización exigida es Dólares (v. orden 35, art. 11 y 28 inc. 10 del Pliego), **d)** la oferta presenta condicionamientos (v. orden 35, art. 28 inc. 9 del Pliego); **C)** la empresa **D'AMICO SISTEMAS S.A.** ha dado cumplimiento de manera parcial con los requisitos exigidos por el pliego y la normativa aplicable, dado que: **a)** la oferta no se encuentra suscripta por el oferente o por su representante legal (v. orden 35, art. 5 inc. 1 y art. 28 inc. 2 del Pliego), y **b)** la oferta presenta condicionamientos (v. orden 35, art. 28 inc. 9 del Pliego); **D)** la empresa **BAIRES ANALÍTICA S.R.L.** ha cumplido parcialmente con los requisitos exigidos por el pliego y la normativa aplicable, dado que: **a)** la oferta no se encuentra suscripta por el oferente o por su representante legal (v. orden 35, art. 5 inc. 1 y art. 28 inc. 2 del Pliego), **b)** no ha presentado la garantía de mantenimiento de oferta exigida (v. orden 36, art. 15 inc. 1 y art. 28 inc. 4 del Pliego), y **c)** la oferta presenta condicionamientos (v. orden 35, art. 28 inc. 9 del Pliego); **E)** la empresa **INBOX TECHNOLOGY S.A.S.** ha cumplido de manera parcial con los requisitos exigidos por el pliego y la normativa aplicable, dado que la oferta presenta condicionamientos (v. orden 35, art. 28 inc. 9 del Pliego).

4- Cabe destacar que la empresa **INSTRUMENTAL PASTEUR S.R.L.** ha ofertado solamente por los renglones 4 (U\$1.074,06) y 5 (U\$476,53), siendo los montos ofertados convenientes por no exceder los establecidos en el requerimiento obrante en el orden 2, y por ajustarse técnicamente a lo allí solicitado, tal como se desprende del correo electrónico intercambiado con el requirente, el cual versa en orden 68).

5- Asimismo, las ofertas presentadas por las empresas One Lab Solutions S.A., D'Amico Sistemas S.A, Baires Analítica S.R.L. y la empresa Inbox Technology S.A.S.

deben ser desestimadas en virtud de los fundamentos analizados en el apartado 3 de este dictamen.

6- En atención a lo expuesto, se sugiere adjudicar la presente contratación a la empresa **INSTRUMENTAL PASTEUR S.R.L.**, por los renglones 4 y 5, por un total de **U\$1.550,59 (Mil Quinientos Cincuenta Dólares con Cincuenta y Nueve Centavos)** y declarar fracasada la contratación con respecto a los renglones 1, 2, 3 y 6.

7- Pase a la Dirección de Compras y Contrataciones, a sus efectos.